



MOVIMIENTO FRENTE  
AL DISCURSO DE ODIO  
CAMPAMENTO JUVENIL  
2017

Del 5 al 9 de Junio de 2017  
Casa Xitla • Ciudad de México

SEGOB



SEDESOL



imjuve



Comisión Nacional para  
el Desarrollo de los  
Pueblos Indígenas



FOTO 1

Campamento Nacional Sin Odio 2017

Ciudad de México (5 al 9 de junio de 2017).

Casa Xitla



MOVIMIENTO FRENTE  
AL DISCURSO DE ODIO  
CAMPAMENTO JUVENIL  
2017

Del 5 al 9 de Junio de 2017  
Casa Xitla - Ciudad de México



## Movimiento Sin Odio, México

Desde 2013, el Consejo de Europa (CoE) ha implementado la campaña No Hate Speech Movement (NHSM), cuyo objetivo es eliminar el discurso de odio y la discriminación que se generan a través de las nuevas tecnologías, como el internet, particularmente en las redes sociales, mediante la movilización de las personas jóvenes y las organizaciones juveniles para reconocer y actuar en favor del respeto por los derechos humanos.

El Estado mexicano participa desde el mismo año en dicha campaña, a través del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), organismo que funge como Coordinación Nacional de NHSM en México. En una primera etapa, se implementó en México la *campaña Sin Tags, la discriminación no nos define* (2014-2016), mediante la cual se buscó generar sinergias de actuación, en especial entre las personas jóvenes, para impulsar acciones de transformación del discurso de odio, utilizando espacios físicos y digitales a favor del cambio estructural y el fomento de la igualdad y la no discriminación.

A partir del año 2017, existe una nueva aproximación operativa del movimiento mexicano, que implica un refuerzo sustancial de la perspectiva de derechos humanos, la participación juvenil y la operación integral entre los espacios físicos y digitales. Esta nueva aproximación representa una segunda fase de trabajo que busca transformar las situaciones que provocan las expresiones, los discursos y las narrativas de odio de manera integral desde la perspectiva estructural de cambio cultural.

En este marco, del 5 al 9 de junio de 2017 se realizó el primer campamento en el marco del Movimiento. Fue una iniciativa basada en la campaña del Consejo de Europa (CoE) *No Hate Speech Movement*. Su objetivo fue impulsar acciones en favor de la igualdad y no discriminación en espacios físicos y digitales desde las juventudes, mediante la adquisición de conocimientos y habilidades que permitan entender y transformar las expresiones y discursos de odio desde las causas que originan estos actos. La formación se constituyó desde principios teóricos y prácticos del contexto latinoamericano, así como de las perspectivas de derechos humanos y cambio cultural.

El campamento contó con la participación de personas jóvenes interesadas en generar proyectos de intervención en derechos humanos, discriminación racial, derechos de las mujeres, temas relacionados con orientación sexual, identidad y expresión de género, o sobre el discurso de odio en línea.



En las acciones del Movimiento, así como del campamento, participamos personas jóvenes, tanto a nivel de la planeación, diseño, desarrollo y sistematización, así como en los principios de trabajo que continuaron. Por ello, la presente memoria está redactada desde y para las juventudes.



FOTO 2

Equipo trabajando durante las actividades del campamento

## Resumen ejecutivo del Campamento

El campamento fue una iniciativa desarrollada del 5 al 9 de junio de 2017 en Casa Xitla que se realizó en el marco del movimiento Sin Odio, basado en la campaña del Consejo de Europa (CoE) *No Hate Speech Movement*, su objetivo fue impulsar acciones en favor de la igualdad y no discriminación en espacios físicos y digitales desde las juventudes, mediante la adquisición de conocimientos y habilidades que permitieran entender y transformar las expresiones y discursos de odio. La formación fue teórica-práctica y estuvo basada en el contexto latinoamericano y las perspectivas de derechos humanos y cambio cultural.

El campamento contó con la participación de personas jóvenes interesadas en generar proyectos de intervención en derechos humanos, discriminación racial, derechos de las mujeres, temas relacionados con orientación sexual, identidad y expresión de género, o sobre el discurso de odio en línea. Los estados de origen de las personas participantes fueron Baja California, Nuevo León, Chihuahua, Coahuila, Jalisco, Guanajuato, Morelos, Tlaxcala, Estado de México, Puebla, Ciudad de México, Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Yucatán. Además participaron dos jóvenes de Canadá y Estados Unidos respectivamente.



Las actividades teóricas y prácticas del campamento se realizaron de una manera plural, informada y muy participativa. Las personas jóvenes tenían conocimientos muy amplios en derechos humanos, por lo que las actividades se pudieron desarrollar de manera muy adecuada. Muchas de las personas trabajan la agenda de género, diversidad sexual y migración, aunque otros temas estuvieron contemplados en el desarrollo del Campamento para ampliar la perspectiva estructural de comprensión de las situaciones.

Las personas participantes se mostraron muy contentas e interesadas en participar en el movimiento Sin Odio, aunque se señalaron varias cuestiones importantes para el buen funcionamiento de las acciones:

- 1-Es importante tener mucha claridad sobre las posibilidades de actuar de manera autónoma según la agenda de trabajo de cada persona y organización participante.
- 2-Es necesario hacer un bagaje de información teórica y técnica para seguir promoviendo la igualdad y no discriminación en distintos espacios.
- 3-Se solicitó pensar en la creación de un observatorio y un curso en línea sobre los temas del curso.
- 4-Se pidió que exista seguimiento entre todas las personas participantes para reconocer cómo se ha implementado las aproximaciones en el campamento.

Hay buena vitalidad e interés genuino por parte de las personas participantes, por lo que Conapred está pensando y sistematizando la experiencia para definir los roles futuros del movimiento.



FOTO 3

Jóvenes participando en una actividad lúdica del campamento





## Objetivos del campamento

### Objetivo general

Adquirir conocimientos y habilidades para entender y transformar las expresiones y discursos de odio, a través de la adquisición de habilidades para el diseño de proyectos de acción social, tomando en cuenta las perspectivas de derechos humanos y cambio cultural, que permita impulsar acciones en favor de la igualdad y no discriminación en espacios físicos y digitales, desde las juventudes.

### Objetivos específicos

1-Entender los elementos constitutivos de las expresiones y discursos de odio, con el fin de identificar sus diferencias y generar propuestas de acción adecuadas frente a cada tipo y contexto.

2-Diseñar propuestas de intervención en espacios físicos y digitales para la creación de proyectos sociales en favor del cambio cultural.

3-Impulsar la conformación de un grupo de trabajo colaborativo y de intercambio para incorporar el enfoque de juventudes en la promoción de derechos humanos.

## ¿Quiénes somos?

Hablar en presente implica reconocer que uno de los frutos del campamento fue la conformación de una red de trabajo, cuidado, organización y colaboración entre las personas que participaron en el evento. Hoy en día, esta red está haciendo los primeros esfuerzos de trabajo para motivar acciones de visibilización y cambio ante los discursos de odio.

Las personas participante conforman un cumulo de experiencias, vivencias, situaciones de trabajo y contextos de desarrollo muy amplios. A continuación explicamos la composición del grupo que se formó en relación al campamento.

- Participaron 35 personas: 24 mujeres, 10 hombres y una persona no binaria.
- Las vías de inscripción fueron tres: enlaces directos de organizaciones y colectivos relacionados a la agenda de defensa de derechos humanos, activación de enlaces



territoriales de Conapred y una convocatoria entre Conapred e IMJUVE para recibir a cinco personas más.

- El movimiento impacto en las siguientes entidades federativas: Baja California, Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Jalisco, Guanajuato, Morelos, Tlaxcala, Puebla, Estado de México, Ciudad de México, Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Yucatán.
- El movimiento también se comenzó a internacionalizar con la vinculación con el movimiento canadiense y por primera vez en los Estados Unidos de América.
- Algunas de las organizaciones participantes fueron las siguientes: YAAJ, Transformando tu vida A.C.; Universidad de Guadalajara, Catedra UNESCO Igualdad y No Discriminación; Universidad de Tlaxcala; Grupo estudiantil “Universitarios por la Equidad y una sociedad Integra e Incluyente” UNESII- Universidad Autónoma de Nuevo León; Espirales AC; Colectivo Diversidad Águilas – UPAEP; Red Nacional Católica de Jóvenes por el Derecho a Decidir-Chiapas; Universidad Nacional Autónoma de México; Enlace Regional de Constrúye T, PNUD; Centro de Cultura Digital (CCD); Empoderando juventudes AC; el Instituto Familiar de la Raza-EUA; Les Offices jeunesse internationaux du Québec; Centro de Estudios Superiores en Sexualidad; Sapiens Box; Dirección de Atención a la Mujer Guanajuatense; Equidad y Participación Ciudadana AC entre otras personas de origen independiente.

La composición diversa del grupo se reflejó en las preocupaciones, necesidades, capacidades y condiciones de contexto del origen de las personas participantes. El intercambio de experiencias favoreció la cooperación, el reconocimiento, el debate, el cuidado y el desarrollo de relaciones de amistad y laborales para transformar las situaciones de odio. Este grupo es una clara muestra de los contrastes que vivimos las juventudes hoy en día, tanto en el desarrollo de nuestros derechos, así como de las respuestas generadas ante las violaciones e incertidumbres contemporáneas en materia de derechos humanos que vive la región.



Foto 4

Sesiones de trabajo en el campamento

## Metodología de trabajo general

La metodología educativa se basó en la educación en y para los derechos humanos, la educación popular y la educación para la paz, que considera a las personas como su centro, a partir de sus contextos y realidades, permitiendo abrir espacios de diálogo, crítica y análisis sobre la igualdad y la no discriminación, a fin de generar una ruta de cambio y transformación social. Se trabajó desde un enfoque crítico, participativo, vivencial, consiente y sistemático.

La construcción de una cultura en y para el respeto a los derechos humanos es un trabajo arduo que no sería posible sin un ejercicio de promoción educativa y, sobretodo, sin el esfuerzo conjunto entre el Estado, las instituciones, las comunidades, las organizaciones y todas las personas para hacerlo realmente efectivo.

Las acciones educativas realizadas en lo general se realizaron a partir de técnicas participativas y acciones de diagnóstico; no obstante, las participantes de especialistas se realizaron en términos de conferencia o técnicas expositivas.

Una de las actividades centrales del Campamento, fueron los talleres de “Habilidades de transformación I.” Estas actividades acompañaban los recursos teóricos que se desarrollaban, usualmente por las mañanas. A continuación se presentan los temas particulares de los talleres:



I-¿Cómo identificar una expresión y/o un discurso de odio? Uso del radar de tensiones: Diagnóstico de situaciones relacionadas al discurso de odio.

II-¿Cómo usar los medios jurídicos de defensa para contrarrestar los discursos de odio?: Reconocimiento de elementos jurídicos de acción en relación a los discursos de odio.

III-Narrativas alternas y contra-narrativas a los discursos de odio: Entendimiento de lo que conforman las narrativas alternas y contra-narrativas en la acción social.

IV-Transformación de conflictos y mediación: Acciones a partir de la mediación para entender las personas que participan en un conflicto.

V-Modelos alternativos de educación. Educación en derechos humanos; educación para la paz, educación popular y educación intercultural: Rol de la educación en la construcción de cambios sociales.

VI- Construcción de proyectos: del pensamiento a la acción. Acciones relacionadas al cambio social desde diferentes perspectivas de trabajo.

Además de esto, las juventudes trabajamos por diagnosticar las acciones de odio más frecuentes que ocurren en nuestros espacios cotidianos y de desarrollo profesional. Entre los más frecuentes se identificaron la homofobia, lesbofobia, transfobia, misoginia y racismo.

Asimismo, se trabajó en la identificación de nuestros roles sociales en los ámbitos de aplicación de principios de defensa y promoción de derechos humanos.

Otras actividades como la cartografía social intercultural reflejaron la gravedad de los discursos de odio en México, Estados Unidos y Canadá. Esta actividad demostró las dificultades existentes en el desarrollo de programas de trabajo basados en derechos ante la situación estructural de discriminación que hay en distintos espacios de nuestro desarrollo.

Los juegos de rol y actividades de análisis de la realidad social desde la experiencia personal demostraron la dificultad de asumirse como defensoras, defensores de derechos humanos, debido al panorama actual de conflictos en la región. Asumirse como responsable de las acciones de odio en un sentido estructural revierte las respuestas sencillas de crear diadas





de trabajo entre víctimas y victimarios para pasar a un análisis de realidad de manera compleja.

En general, como se mostrará más adelante en las evaluaciones puntuales, el campamento fue recibido positivamente por las jóvenes que trabajamos y convivimos en Casa Xitla, aunque se ha recomendado para futuras experiencias el trabajo práctico, la disminución de fases expositivas y el trabajo más puntual en proyectos.

En los siguientes apartados, se podrá encontrar la información a detalle de diversas actividades. Las ausencias de algunas relatorías refleja la metodología de trabajo participativa que requería la participación de todas y todos los facilitadores.



Foto 5

Participaciones de las y los jóvenes durante el campamento

### Acuerdos generados

Se aprovechó el espacio para llegar a una serie de acuerdos que pudieran guiar todas las actividades de los días del campamento, a continuación, se muestran los acuerdos a los cuales se llegaron por parte de todo el grupo de trabajo y las y los facilitadores:

- Cuando se pida la palabra, será necesario antes hacer mención del nombre de la persona y posteriormente dar su aportación.
- Respeto a las ideas y pensamientos diferentes.
- Honrar al grupo y a mí mismo.
- Discutir sin agredir, todo basado en argumentos.
- Respetar los espacios, tiempos, silencios y el turno de la palabra de cada persona.



MOVIMIENTO FRENTE  
AL DISCURSO DE ODIO  
CAMPAMENTO JUVENIL  
2017

Del 5 al 9 de Junio de 2017  
Casa Xitla • Ciudad de México



- Evitar reaccionar de forma agresiva contra otras personas.
- Empatía con las participaciones.
- Respetar los tiempos para todas las actividades que están programadas.
- No utilizar los dispositivos móviles, dejarlos en modo silencio.
- Respetar los procesos de aprendizaje individuales.
- Comprender, reconocer y enunciar todas las identidades, es decir, utilizar lenguaje incluyente.
- Evitar los momentos de tedio incorporando técnicas dinámicas que sean útiles para el grupo.
- Generar complicidad y acompañamiento.
- Hablar en primera persona cuando se participe



## Evaluación del campamento

A continuación se presentan las evaluaciones finales del “Campamento Nacional de Jóvenes para la construcción de contra-narrativas y narrativas alternativas al discurso de odio”

Contenidos	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
1. ¿Se alcanzaron los objetivos del Campamento?	24	7	0	31	
2. ¿Los contenidos fueron adecuados a tus intereses, necesidades y expectativas?	24	7	0	31	
3. ¿El tiempo dedicado a cada actividad me pareció conveniente?	14	17	0	31	
Metodología	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
4. ¿El orden de los temas fue adecuado?	26	5	0	31	
5. ¿El tiempo dedicado a cada tema me pareció conveniente?	8	20	2	30	Se anuló una evaluación por falta de respuesta
Especialistas	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
6. ¿Manifestaron conocimiento y dominio sobre los temas?	30	1	0	31	
7. ¿El lenguaje utilizado fue claro y facilitó la comprensión de los temas?	26	5	0	31	



8. ¿Atendieron las intervenciones de forma apropiada?	25	6	0	31	
<b>Logística de todo el evento</b>	<b>Sí</b>	<b>Parcialmente</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>	<b>Observaciones</b>
9. ¿Las instalaciones de la sede me parecieron adecuadas?	30	1	0	31	
10. ¿Las instalaciones fueron accesibles?	31	0	0	31	
11. ¿La atención que brindó el personal de Conapred fue oportuna?	30	1	0	31	
<b>Autoevaluación</b>	<b>Sí</b>	<b>Parcialmente</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>	<b>Observaciones</b>
12. ¿Los conocimientos adquiridos me permitirán mejorar mis actividades?	30	1	0	31	
13. ¿Obtuve elementos concretos para aplicar en el desarrollo de mi trabajo?	28	2	0	30	Se anuló una evaluación por falta de respuesta
<b>Número total de evaluaciones</b>	<b>31 evaluaciones</b>				

## COMENTARIOS O SUGERENCIAS

Recomendación o comentario	Repetición
Trabajar toda la semana por talleres para conseguir un proyecto	1
Que las personas participantes de las actividades puedan involucrarse en la logística y otras actividades.	1
Gran número de coincidencias en los temas abordados por las y los ponentes.	4



Que existan más dinámicas.	2
Tratamiento negativo del aspecto jurídico de los Derechos Humanos.	1
Replicar el ejercicio en otros estados	1
Falta de seguimiento de los acuerdos establecidos por parte del equipo de facilitadores y facilitadoras	4
Tiempo insuficiente para las ponencias y para la retroalimentación y desarrollo de actividades y talleres.	5
Actitudes por parte del personal de Imjuve que incomodaron a las, los y les participantes.	4
Agradecimientos por la experiencia, felicitaciones al equipo de Conapred y solicitudes de que la actividad se repita y se les invite.	20

### Análisis breve de las situaciones

- **Trabajar toda la semana por talleres para conseguir un proyecto**

Una persona comentó que le hubiese gustado que el campamento se enfocara en trabajo por talleres, ya que esto posibilitaba que al final cada uno de los equipos pudiera generar un proyecto que pudiera ser aplicable en todo el país.

Como equipo de facilitadores y facilitadoras consideramos que, en efecto, faltó llegar a una propuesta concreta de trabajo, sin embargo, debido al gran trabajo producido a lo largo de los cinco días que duró el campamento por parte de las, los y les jóvenes participantes se les dará seguimiento de los progresos que cada quien haga al respecto de la construcción de contra narrativas y narrativas alternas al discurso de odio.

- **Que las personas participantes de las actividades puedan involucrarse en la logística y otras actividades**

Una persona consideró que hubiese sido bueno que a las personas participantes se les involucrara en el desarrollo de la logística y otros aspectos del campamento.

Sabemos que el trabajo de logística es un trabajo primordial que sólo es ejecutado por el equipo que se encuentra a cargo de las actividades del campamento, es por eso que no se puede involucrar a las personas participantes; desconocemos los motivos por los cuales a este (a) participante le hubiese gustado participar en la logística.

- **Gran número de coincidencias en los temas abordados por las y los ponentes**

Varios (as, es) participantes opinaron que faltó una gran coordinación por parte de las y los ponentes y la falta de conocimiento del grupo de trabajo, ya que debido a estas dos circunstancias en varias ocasiones se repitieron temas que ya habían sido





abordados, dejando de lado otros temas que eran de interés general, el ejemplo que pone una persona participante es que las facilitadoras del Vitoria repitieron temas ya abordados.

El equipo de facilitadores y facilitadoras entregó una pequeña guía sobre la cual las personas ponentes debían preparar su exposición, esto con el objetivo de que se pudieran brindar conocimientos e información relevante para las personas participantes, sin embargo, sabemos que para una próxima actividad es necesario reforzar esta pequeña cuestión, por ejemplo, pidiendo a las y los ponentes que con antelación manden un pequeño temario o síntesis de los temas que piensan abordar a lo largo de su exposición, esto con el objetivo de evitar repeticiones de contenido y aprovechar sus intervenciones en otros temas que también dominan.

- **Que existan más dinámicas**

Dos personas participantes aconsejaron que se debería cuidar que los temas más pesados sean más dinámicos, así mismo, comentaron que era necesario tener más dinámicas que les permitieran tener más herramientas de cómo generar alternativas al discurso de odio.

Como equipo admitimos que existieron espacios en los cuales se volvieron pesadas y monótonas las actividades, esto debido a que hubieron grandes periodos de intervenciones catedráticas, reduciendo el tiempo de las actividades vivenciales y participativas ya programadas, ante esta situación el equipo tuvo poco control, ya que desde altos mandos se pidió que las participaciones de personas expertas fueran más amplias que las actividades vivenciales, por lo que consideramos que en un futuro se retome este punto y no se le siga dando un peso tan grande a este tipo de actividades, como equipo sabemos que los conocimientos y el aprendizaje se refuerzan más por medio de la práctica y la vivencia de experiencias, más que de la memorización del contenido de una exposición de personas expertas.

- **Tratamiento negativo del aspecto jurídico de los Derechos Humanos**

Una persona participante pensó que el equipo de trabajo menosprecia el aspecto jurídico de los Derechos Humanos, consideró que tal situación provocó que los espacios en los cuales se habló de dicho tema no fueran aprovechados al máximo.

En lo concerniente al abordaje que el equipo de facilitadores y facilitadoras hacemos sobre el aspecto jurídico de los Derechos Humanos siempre ha sido objetivo y claro, motivo por el cual desconocemos a qué se refería esta persona participante sobre el menosprecio de dicho tema, sin embargo, el equipo retomará dicho comentario para evaluar la forma en cómo se aborda pedagógicamente el aspecto jurídico de los Derechos Humanos y replantearlo.



- **Replicar el ejercicio en otros estados**

Una persona participante sugirió replicar el ejercicio en otros estados, esto con la finalidad de que tenga más incidencia en el país el trabajo de las y los jóvenes, sin embargo, considera que la experiencia fue buena como un primer paso para contrarrestar el discurso de odio.

Bajo esta preocupación es que el equipo de facilitadores y facilitadoras piensa seguir trabajando, lo que se quiere lograr es que este campamento sirva como parteaguas para lograr generar cambios sustanciales, principalmente aprovechando el trabajo que desempeñan las y los jóvenes.

- **Falta de seguimiento de los acuerdos establecidos por parte del equipo de facilitadores y facilitadoras**

Dos personas participantes comentaron que hizo falta dar un correcto seguimiento a los acuerdos que se generaron desde el primer día de trabajo, de igual forma, parte de los acuerdos establecidos fue que se diera la palabra a todas las personas participantes, teniendo en cuenta sólo que sus aportaciones fueran breves y concisas, al respecto de este punto, una persona participante comentó que el equipo se apropió el micrófono y las intervenciones no eran concretas, lo cual dejó de lado muchas participaciones de otras personas, se consideró que lo más viable que pudo hacer el equipo fue haber motivado la aportación de aquellos (as, es) que no participaron tan activamente, de igual forma, dos personas participantes externaron explícitamente el nombre de una persona del equipo, la facilitadora Adelina, de quien comentaron que sintieron una actitud agresiva hacia el grupo en general y que las participaciones fueron cortadas bruscamente.

Al respecto de este punto, en una primera evaluación dentro del campamento el equipo llegó a la conclusión de que en repetidas ocasiones algunas personas participaron de forma activa, cuando el papel que teníamos era de facilitadores y facilitadoras, más no el de participantes, sabemos que este fue un error que se repitió en varias ocasiones, al respecto, dicha situación la tomaremos en cuenta para una próxima actividad para cuidar esos pequeños espacios en donde se toma una figura estelar dentro de las actividades, ponencias y talleres, considerando que este tema fue parte de uno de los acuerdos que el mismo equipo de facilitadores y facilitadoras aprobó en su momento.

- **Tiempo insuficiente para las ponencias y para la retroalimentación de actividades**

Cinco personas participantes consideraron que el tiempo que se le otorgó a cada una de las ponencias, actividades, talleres y retroalimentación fue muy poco, lo cual no permitió explotar al máximo todos los contenidos y los aprendizajes que se



generaron, en especial, sintieron que hizo falta mucho tiempo para el desarrollo de propuestas concretas como generar discursos y contra narrativas.

Un aspecto que el propio equipo de facilitadores y facilitadoras notó es que en todos los días hizo falta de más tiempo para poder seguir discutiendo temas importantes y más espacios en los cuales las personas participantes pudieran generar más de una propuesta de la que se llevaron a casa, sabemos que el tema lo amerita, ante tal circunstancia, como equipo es otro punto que consideraremos para un futuro dentro de la planeación, a pesar de que en la carta descriptiva se plasmaron los tiempos sobre los cuales se trabajaría cada actividad, es necesario reforzar este punto para poder cumplir los objetivos que nos planteamos.

- **Actitudes por parte del personal de Imjuve que incomodaron a las, los y les participantes**

Cuatro personas participantes hicieron alusión a las actitudes, comentarios y doble discurso que manejó el personal de Imjuve, lo consideraron poco adecuado, fuera de lugar y contexto, pensaron que es necesario sensibilizarlos y capacitarlos en los temas, especialmente en lo que respecta al discurso de odio y violencia de género. Para el equipo de facilitadores y facilitadoras este también es un tema al cual le pondremos especial atención, ya que muchas veces se considera que determinadas instituciones son expertas en temas muy específicos debido a la labor que desempeñan, sin embargo, este tipo de situaciones reflejan una preocupación latente de autoreflexión, motivo por el cual, para una próxima actividad será necesario contar con los perfiles adecuados para dicha actividad, así mismo, consideramos pertinente hacerles llegar al equipo de Imjuve los comentarios que tuvieron al respecto las personas participantes, ya que este cambio y esta sensibilización con respecto a los temas depende del trabajo e iniciativa de los dos equipos, no sólo de parte del equipo de Conapred.

- **Agradecimientos por la experiencia, felicitaciones al equipo de Conapred y solicitudes de que la actividad se repita y se les invite**

La gran mayoría de las personas participantes agradecieron las atenciones que les fueron brindadas durante su proceso de aprendizaje en el campamento, les pareció una gran experiencia, desde los conocimientos adquiridos hasta el poder convivir con otros jóvenes que están involucrados en el tema. También agradecieron el acompañamiento, la atención, la escucha activa y el apoyo que el equipo de facilitadores y facilitadoras les proporcionaron, de igual forma, pidieron que este tipo de actividades se sigan llevando a cabo y que se les invite a seguir participando en las mismas.



Como equipo consideramos que este tipo de actividades fomentan cambios sustanciales y a la larga se generan cambios culturales que permiten crear nuevos espacios más tolerantes e incluyentes, es reconfortante saber que las y los jóvenes están dispuestos a trabajar para que esto suceda, en por este motivo que como equipo pretendemos seguir trabajando para seguir generando este tipo de espacios.

## Acuerdos del Campamento en el marco del Movimiento Sin odio

Existieron diversas propuestas relacionadas al futuro del movimiento. Se colocan a continuación el orden de importancia de manera ascendente de interés o de repetición de la propuesta para definir los alcances de las acciones posibles como colectividad:

### ***Propuestas con poca resonancia por parte de la colectividad joven del campamento***

*Programas de vinculación.* Acciones para vincularse con instituciones públicas. No se definió el alcance de la propuesta.

*Conversar con más jóvenes.* Se solicitó la construcción de espacios que hagan participe a más jóvenes en proyectos similares al Campamento. Abrir el espacio a más tipos de diversidad es una tarea que resulta muy importante.

### ***Propuestas con resonancia media por parte de la colectividad joven del campamento***

*Formación en y para los medios de comunicación.* Se consideró importante generar acciones dirigidas a medios de comunicación, tanto de capacitación para el desarrollo de contenidos inclusivos, como en la construcción de alianzas con medios que se consideren inclusivos o que busquen la promoción de los derechos humanos.

*Campamentos y sedes estatales.* Las personas jóvenes mostraron interés que se promovieran acciones similares al Campamento en los estados, aunque no quedo clara la forma en la que podrían llevarse a cabo.

*Promover dinámicas educativas.* Se solicitó generar espacios para la difusión de materiales educativos y desarrollo de habilidades en relación a la educación popular, para la paz y en derechos humanos. En relación a este punto, también se presentó la información sobre visibilizar el discurso de odio en las instituciones escolares como una forma de promover los temas de la agenda de trabajo.



*Crear contenido más transversal.* Una observación presente en la conformación del campamento fue la prevalencia de trabajo en cuestiones de género, diversidad sexual y migración. Se pidió que no se olvidé otro tipo de identidades e intersecciones involucradas.

***Propuestas con resonancia alta por parte de la colectividad joven del campamento***

*Red de apoyo e integración (colaboraciones).* Se consideró muy pertinente mantener una red de trabajo que pueda intercambiar experiencias, conocimientos y trabajo mutuo a distancia para potencializar acciones en relación a los discursos de odio.

*Proyectos interculturales.* En atención a la diversidad que conforma al grupo, se identificó la importancia de trabajar colaborativamente rescatando y promoviendo las experiencias locales para la construcción de acciones colectivas como movimiento.

*Visibilización y creación de redes estatales.* Se promovió la idea de crear visibilización de las acciones generadas en las entidades federativas. Igual se promovió la idea de crear redes de trabajo dentro de los estados para difundir el alcance del movimiento.

*Mantener autonomía del movimiento.* El movimiento es *sui generis* en la materia de derechos humanos. Representa un esfuerzo de algunas instituciones del Estado de generar alianzas con personas de la academia y la sociedad civil. Ante ello, es necesario, tener muy claros los límites de interdicción, las posibilidades de trabajo mutuo y las condiciones de libertad de personas del movimiento más allá de las instituciones convocantes. Por ello, se está trabajando una propuesta de trabajo que presente las condiciones mínimas de trabajo y las posibilidades de interlocución entre los distintos sujetos implicados en el movimiento, para que éste se reconozca como autónomo, libre y crítico.

***Acuerdos concretos***

Se lograron diversos acuerdos con posturas y posiciones más concretas de definición de acciones futuras.

*Conservar el grupo de trabajo de Facebook y el de WhatsApp.* Para mantener el contacto con fines recreativos, de comunicación y de trabajo colectivo, se decidió que se mantendrían los grupos creados durante el campamento.

*Promover la confianza.* El ambiente generado en el campamento, en lo general, resultó de amplia confianza. Por ello, es importante mencionar que el grupo se mostró muy interesado en continuar con este ambiente en los espacios digitales. Para ello, se ha promovido un ambiente de cuidado e interés colectivo en las expectativas y necesidades del grupo participante.





*Crear actividades de trabajo simultáneas.* Uno de los espacios de oportunidad que se propusieron como idóneos, versaba sobre el trabajo en conjunto en fechas y modos considerados de manera colectiva. Ante esto, se promovió la idea de dar seguimiento a las agendas y luchas de las personas participantes para crear fuerza colectiva en relación a la acción social.

*Creación de curso virtual sobre el discurso de odio.* Una de las peticiones más recurrentes resultó ser la de crear espacios digitales educativos sobre los temas; un curso en línea resulta pertinente para difundir los temas y crear redes más amplias de personas participantes.

*Comisiones de trabajo.* Se presentó una propuesta para generar equipos de trabajo relacionados con las temáticas revisadas durante el campamento. Ha comenzado a trabajar la comisión que recaba la información personal y la creación de una cuenta Gmail para uso colectivo.

*Espacios digitales de trabajo.* Se solicitó la creación de un blog y un observatorio de trabajo para seguir operando el movimiento. De esta forma, se podrá trabajar con una perspectiva de colaboración mucho más integral de manera asincrónica.

*Generar una relación en independencia para trabajo de diversos contenidos.* En los espacios institucionales que Conapred ha generado con el propósito de operar el movimiento, convendrá poner una nota de operatividad que destaque que el trabajo y publicaciones propuestas tienen distintos orígenes y opiniones diversas, no siempre de acuerdo con el hacer institucional. Esto permitirá a las personas jóvenes, tener mayor libertad de trabajo, sin responsabilizar a Conapred de las opiniones personales.

### ***Evaluaciones que pueden tornarse en acuerdos***

Algunas personas participantes expresaron algunos juicios sobre el curso a manera de posibles acuerdos futuros. A continuación se presentan algunos:

*Talleres más dinámicos, desarrollar más ejercicios.* Se solicitó que se desarrollaran más contenidos relacionados al campamento para profundizar en los conocimientos.

*Crear representantes del movimiento Sin Odio.* Como evaluación, resultó necesario observar la necesidad de verificar el rol de cada participante, la cual se recomendó que fuera como representantes del movimiento. Ante esto, no se tomó en cuenta que la participación en el



MOVIMIENTO FRENTE  
AL DISCURSO DE ODIO  
CAMPAMENTO JUVENIL  
2017

Del 5 al 9 de Junio de 2017  
Casa Xitla • Ciudad de México

SEGOB



SEDESOL

IMJUVE



Comisión Nacional para  
Proteger la Discriminación



campamento ya implicaba entenderse como parte sustancial del movimiento como sujeto independiente.



## Conclusiones

La experiencia obtenida en este campamento nos ha permitido a los, las y les jóvenes participantes del movimiento reivindicar nuestra posición política como defensores y defensoras de derechos humanos. De este modo, el campamento fue una experiencia que ha logrado crear sinergias de acción para motivar la conformación de un movimiento que busque narrativas alternas y contra-narrativa a los procesos de odio que se viven en México, Estados Unidos y Canadá.

Como experiencia intercultural, el escuchar se ha conformado una acción constante tanto en el campamento, como en el proceso posterior de coordinación y comunicación entre quienes hemos formado esta nueva red. El intercambio de preocupaciones, necesidades, capacidades y visiones de mundo permiten habilitar recovecos de acción sociocultural coordinadas en el hacer común por y para los derechos humanos.

El esfuerzo realizado por las personas jóvenes en crear relaciones inclusivas y vinculadas con el principio de igualdad y no discriminación se ha reflejado en las historias de vida y proyectos compartidos. Es necesario decirlo rotundamente; un proyecto como éste permite abrir un espacio real de inclusión y colaboración entre diversos actores que componen nuestras sociedades contrastantes. El esfuerzo que parte del campamento es una deliberación entre Estado, sociedad civil y sociedad en general en al que buscamos generar espacios de inclusión y transformación de la realidad sociocultural. En este entendido:

- Las personas jóvenes hemos sufrido vulneraciones a nuestros derechos históricamente, pero también somos personas capaces de modificar los entornos y las situaciones socioculturales de exclusión.
- Hombres, mujeres y personas no binarias reconocemos como importante el generar ambientes distintos donde la igualdad y no discriminación se reflejen en distintos espacios cotidianos.
- Viviendo corporalidades diversificadas, orientaciones sexuales diversas y violencias complejas, asumimos como personas jóvenes que las expresiones, discursos y narrativas de odio son conflictos complejos que requieren esfuerzos en distintos ámbitos como la defensa social, la educación, la comunicación, la investigación y la prestación de servicios y garantía de derechos de toda persona.
- A pesar de vivir en contextos diferentes; para las y los jóvenes, el diálogo intercultural, la información, la educación, la reflexión consiente de la realidad, la profesionalización de nuestros actos de defensa, así como la colaboración entre personas y grupos, resulta central para el cambio que queremos ver en la sociedad.

Ante una sociedad cambiante, pero también conservadora en muchos sentidos, este movimiento, resulta esperanzador y una responsabilidad al mismo tiempo para crear



MOVIMIENTO FRENTE  
AL DISCURSO DE ODIO  
CAMPAMENTO JUVENIL  
2017

Del 5 al 9 de Junio de 2017  
Casa Xitla • Ciudad de México

SEGOB



SEDESOL

IMJUVE



Comisión Nacional para  
el Desarrollo de los Pueblos  
Indígenas



mundos distintos. Las juventudes partimos de la responsabilidad histórica, y del hacer cotidiano como formas de expresar nuestro movimiento. Es ahora, en el presente, en donde realmente está nuestro futuro.

Atentamente

Jóvenes del movimiento Sin odio 2017